**Про стан викладання   
української мови та літератури в школі**  
  
Згідно з річним планом роботи школи протягом грудня-січня 2012-2013 вивчався стан викладання в школі української мови та літератури. Проводилось відвідування уроків української мови та літератури , перевірялось  ведення шкільної документації (календарних і поурочних планів , класних журналів , аналіз контрольних робіт , семестрового  оцінювання).

Вивчення аналізу і узагальнення отриманої в ході перевірки інформації дає можливість констатувати , що викладання української мови та літератури проводиться за державними програмами, згідно інструктивно-методичних рекомендацій  МОНУ щодо вивчення шкільних дисциплін у 2012/2013 н.р. Відповідно до вимог навчальних  програм складено календарне планування    
В школі є 2 кабінети української мови та літератури. Кабінети добре оформлені естетично, утримуються відповідно до санітарно-гігієнічних вимог та правил техніки безпеки. Вчителі в своїй роботі застосовують ІКТ, користуються можливостями  комп’ютерного класу.У вчителів є в наявності придбані за власні кошти і використовуються такі електронні засоби рекомендовані МОН України: ППЗ «Українська мова»(5-11кл.), ППЗ «Українська література»(5-11кл).  
Перевірка показала, що вчителі мають  добру фахову підготовку, обізнані з навчальними програмами з предметів, листами МОН України щодо викладання свого предмету. Учителі постійно працюють над підвищенням свого методичного і фахового рівня, цікавляться новинками психолого-педагогічної літератури і намагаються використовувати ці досягнення в своїй практичній діяльності . Учителі працюють над такими темами самоосвіти:  
1)  Волочнюк І.В «Формування  креативної компетентності учнів на уроках української мови та літератури»  
2)Савченко А.В.: «Диференційований та індивідуальний підхід до учнів на уроках рідної мови».                                                                                                                        
Обрані ними методичні теми узагальнюють через звіти на засіданнях шкільного методобєднання вчителів суспільно-гуманітарного циклу, накопичення дидактичного матеріалу використовують в практику роботи. Впроваджують і застосовують передовий педагогічний  досвід. Слід зазначити, що всі вчителі мають високу професійну підготовку, належно володіють методикою викладання української мови та літератури, кожен вчитель відрізняється власними підходами до реалізації освітніх завдань.

Аналіз успішності учнів 5-11 класів за І семестр 2012-2013н.р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Клас | Середній бал | Вчитель |
| 1. | 5 | 7,0 | Савченко А.В. |
| 2. | 6 | 6,6 | Волочнюк І.В. |
| 3. | 7 | 6,9 | Волочнюк І.В. |
| 4. | 8 | 6,1 | Волочнюк І.В. |
| 5. | 9 | 6,7 | Савченко А.В. |
| 6. | 10 | 6,6 | Волочнюк І.В. |
| 7. | 11 | 7,6 | Волочнюк І.В. |

Аналіз результатів ЗНО з української мови та літератури за останні три роки

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Рік | Кількість учнів,що складали ЗНО | До 124б. | 124-135,5б. | 136-149,5б. | 150-161,5б. | 162-172,5б. | 173-183б. |
| 2010 | 26 | 7,69 | 38,46 | 30,46 | 15,38 | 3,85 | 3,85 |
| 2011 | 18 | 5,56 | 22,22 | 38,89 | 27,78 | - | 5,56 |
| 2012 | 15 | - | 26,67 | 46,67 | 13,33 | - | 13,33 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

Дані результати дають можливість зробити такі висновки:зменшується кількість учнів,які не набрали прохідного балу,збільшилась кількість учнів,які набрали 173-183 бали.Однак,протягом цих років не було учнів,які набрали за результатами ЗНО більше 183 балів.

Викладання української мови та літератури здійснюється вчителями

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ вчителя | Категорія | Звання | Педагогічний стаж | Класи | Кількість годин |
| Волочнюк Інна Володимирівна | вища | - | 22 | 6,7,8,10,11 | 26 |
| Савченко Альона Василівна | ІІ | - | 6 | 5,9 | 9,5 |

Учитель Волочнюк І.В. досконало володіє  методикою викладання свого предмету, застосовує на своїх уроках різноманітні засоби навчання , в тому числі і ТЗН. Завдяки сучасним методикам у тісному зв’язку з набутим досвідом  забезпечує досить високий показник рівня успішності та якості навчально-виховного процесу. Інною Володимирівною широко практикується   використання на різних  етапах уроку різнорівневих завдань, тестових оболонок . Її уроки відрізняються високим темпом, яскраво поданими факторами, розвитком пізнавальних здібностей учнів.Більша частина  запропонованих завдань  підштовхує учнів до розширення знань, власних думок, формує креативні компетентності школяра, що відповідає проблемній темі, над якою працює вчитель.Вчитель достатню увагу приділяє  підвищенню свого професійного рівня, є керівником шкільного методичного обєднання вчителів суспільно-гуманітарного циклу предметів та активним учасником методичного процесу в школі.Серед форм роботи, які використовує педагог, визначальне місце займають інтерактивні методи. Саме вони на її уроках української мови та літератури збільшують пізнавальну самостійність учнів та мотивують потребу самовдосконалення. Серед інтерактивні методів, якими вона користується на практиці, – групова робота, учнівські диспути, рольові ігри, розігрування діалогів, ведення бесіди, розвиток уяви, творчих здібностей, взаємо- та самооцінювання, деформований текст, урок-подорож, урок-казка та інші.

Досить результативними є використовувані вчителькою активні форми навчання. Серед таких: евристичне спостереження, порівняння, конструювання, моделювання, методу творчої реалізації Вчителька працює творчо, обирає оптимальну структуру уроку для реалізації поставлених в меті завдань, обирає цікаві форми подачі нового матеріалу, велику увагу приділяє актуалізації опорних знань учнів, як запоруці успішного старту при вивченні нової теми. На всіх етапах уроку присутня робота над новими поняттями і розвитком мовлення(Напр.,на етапі підсумку уроку учні складають діалог «Допомога другу,який не був на уроці, у вивченні теми уроку»). Значне місце займає самостійна діяльність учнів, переважно в групах. Це дає можливість активізувати дітей, розбудити їх ініціативу, привчає до самоорганізації, роботи в колективі над спільною справою. Уроки насичені творчими завданнями. Вчить дітей правильно і точно висловлювати свою думку, виконувати тестові завдання, розрізняти стильові особливості мови та їх практичному застосуванню, слідкує за тим, щоб учні правильно і акуратно вели зошити, дотримувались вимог єдиного мовного режиму.Використовує ІКТ.До більшості уроків створено презентації по ходу уроку,що допомагає учням опановувати навчальний матеріал.Кожен урок української мови вчителька розпочинає відеороликом «Говоримо українською»,що допомагає формувати в учнів навички правильної літературної вимови.На уроках обов’язковим етапом є мотивація навчання(«Для чого потрібен словник?»(6кл.),складання діалогу»Для чого потрібно вивчати тему сьогоднішнього уроку?»(8 кл.),проблематика навчання (Чи можемо сказати,що НЕ з дієприкметником пишеться за правилами вживання НЕ з прикметником та дієсловом?(7кл.)Постійно на уроках відбувається поєднання народознавчого матеріалу з різними видами диктанту(Так,на уроці в 10 класі після розподільного диктанту потрібно було з останніх букв слів скласти першу частину прислів’я»Стережися тих друзів.які люблять твоїх ворогів»)Для розвитку вміння учнів структурувати,узагальнювати матеріал використовується заповнення таблиць,знаходження спільного та відмінного.Використовуються алгоритми(Напр.,»Алгоритм правопису НЕ з іменниками»(6кл)Для формування навичок грамотного письма проводиться гра «Ти-редактор»,де учні знаходять помилки в запропонованих реченнях та зразу ж виправляють їх.

Головним показником якості навчання в школі є ЗНО.Щороку всі учні,зареєстровані на ЗНО,складають українську мову та літературу.Тому в 11 класі Інна Володимирівна будує уроки так,щоб учні практично готувалися до ЗНО.Так, на уроках української мови в 11 класі школярі працюють у групах,самостійно складають алгоритми за допомогою довідки-шпаргалки.яку пропонує вчитель,вирішують ситуацію(11кл.»Синоніміка складносурядного і складнопідрядного речень,складних безсполучникових і складносурядних, складних безсполучникових і складнопідрядних»)Більшість часу на таких уроках відведено самостійній роботі учнів.В кінці уроку за допомогою листа само оцінювання оцінки за роботу кожному учню виставляє спікер кожної групи.

Учні Інни Володимирівни Качмар В.(8 клас), Флакей М.(11 клас) у 2012-2013н.р. посіли призові місця в обласних конкурсах творчих робіт про вчителя та конкурсі творчих робіт,присвячених Шевченку.Це говорить про високу майстерність вчителя та уміння творчо підійти до викладання свого предмету.

Учитель Савченко А.В., щоб виховати особистість, яка зуміє поєднати духовний світ, знаючи практику та ініціативність, використовує інноваційні засоби навчання. Результат відвідування уроків показав, що вчителька починає свій урок з повідомлення орієнтованих на результат цілей; створення на уроках позитивного настрою, відповідної мотиваційної  ситуації успіху, взаємопідтримки. Слід відзначити, що Альона Василівна завжди залишає  шанс учневі підвищувати оцінки, дає можливість висловити свою особисту думку. Реалізація проблемної теми полягає у використанні інноваційних засобів навчання через використання інформаційно-комунікаційних технологій.. Так, мультимедійна презентація при спрощеннях в групах приголосних (9кл.) сприяла більш ефективному засвоєнню навчального матеріалу. Вчителька важливу роль відводить урокам, спрямованих на формування таких умінь, як оволодіння різними способами читання, робота з додатковою літературою, конспектування почутого та прочитаного. Належну увагу вчитель приділяє роботі з обдарованими дітьми, про що свідчать результати участі  її учнів у олімпіадах та творчих конкурсах.  
Учитель Савченко А.В. достатньо володіє  програмним матеріалом і методикою викладання, має ґрунтовно – теоретичну та методичну підготовку. Вона обрала тему самоосвіти: " Диференційований та індивідуальний підхід до учнів на уроках рідної мови» та успішно впроваджує її в практику своєї роботи . При пояснюванні нового матеріалу      успішно використовує мультимедійний екран, як для демонстраційних цілей, так і для проектування завдань. Це сприяє оптимізації навчально – виховного процесу та  інформатизації освітнього простору школи. Уроки відрізняються високим темпом, яскраво поданими факторами, розвитком пізнавальних здібностей учнів. З метою оволодіння мовленням пропонує учням на окремих етапах уроку: перевірки домашнього завдання, актуалізації опорних знань, закріплення вивченого, узагальнення вивченого чи домашнього завдання – складати усні і письмові твори, твори-мініатюри, розповіді, роздуми, описи, діалоги, листи з певним лінгвістичним завданням чи без нього. Діяльнісна сторона таких завдань змушує учня працювати на перспективу, запам’ятовувати.

Пятикласників вчить самооцінюванню,пропонуючи їм листи само оцінювання,де за кожен етап уроку учні виставляють собі оцінки,а потім оцінюють свою роботу протягом усього уроку.Під час роботи над новою темою в 5 класі використовує різні методи роботи:роботу в парах,у групах,»лови помилку»,робота з таблицею,словникова робота.В 9 кл.різні види диктантів:слухові,словникові,розподільні,вибіркові,зорові та інші.Вчителька враховує індивідуальні особливості п’ятикласників,тому будує урок з урахуванням психологічних особливостей учнів цього віку.На уроках у 5 кл.присутні ігрові моменти,змагання,фізкультхвилинки.

Важливим елементом навчання рідної мови є ведення учнями зошитів.Перевіркою встановлено,що зошити з української мови мають належний вигляд в усіх класах.Перевіряються зошити згідно з наказом Міністерства освіти і науки України. Недолі­ком, властивим для всіх зошитів з контрольними роботами, є відсу­тність ґрунтовної роботи над помилками. Це серйозне упущення, і вчителям потрібно його не­гайно усунути. Занепокоєння викликає стан каліграфії. Вона є жахливою в деяких учнів. Не зважа­ючи на систематичні попередження, учні продовжують активно використовувати коректори.учні ведуть також зошити з друкованою основою(9клас-для контрольних робіт(тестів)

Вчителі української мови ведуть позакласну роботу з предмету.Це проведення предметного тижня української мови та літератури(щороку в березні),відзначення свят: Дня української писемності,Дня рідної мови,Шевченківські дні та інші.

Однак,слід зазначити деякі недоліки.

Недостатня  робота на уроках по запобіганню орфограм, граматичних, синтактичних помилок,  робота над помилками, відсутнє коментоване письмо.

Слід звернути більшу увагу на розвиток зв’язного мовлення учнів,а саме на побудову усного висловлювання,формулювання власної точки зору.

Участь у видавницькій  діяльності за останні три роки відсутня.

**Українська література**

Основними завданнями вивчення літератури у школі є: вироблення в учнів стійкого інтересу до читання, до української книжки зокрема; формування самостійного, критичного, творчого мислення школярів у процесі аналізу художнього твору на основі засвоєння ними необхідної суми знань; розвиток творчих здібностей, загальнокультурного рівня учнів через ознайомлення їх із творами мистецтва слова, розвиток високих моральних цінностей людини, втілених у художніх творах; виховання сучасної естетично розвиненої особистості, творчого читача зі сформованим почуттям національної свідомості та власної людської гідності.

Під час перевірки були відвідані уроки з української літератури . Учителі працюють над вирішенням завдань, окреслених державними та регіональними нормативними документами, добре знають вимоги програми, володіють сучасними формами і методами викладання. Відвідані уроки показали, що відбувається,що вчителі орієнтують учнів на активну творчу працю. Серед активних методів - евристичне спостереження, порівняння, конструювання, моделювання, смислове та символічне бачення, метод творчої реалізації тощо.

Уроки української літератури носили цілеспрямований характер, визначалася триєдина мета уроку, яка протягом уроку була реалізована.

Уроки української літератури носять цілеспрямований характер, визначається триєдина мета уроку, яка протягом уроку була реалізована. Всі уроки мають повчальний характер. На уроках літератури вчителів Волочнюк І.В.,Савченко А.В. учням доносилося значення загальнолюдських цінностей через використання засобів музики й живопису, художньої літератури, історичний досвід. Учителі працювали над виробленням в учнів здатності діставати естетичне задоволення від сприймання усного українського слова, читання художніх творів. На всіх відвіданих уроках педагоги використовували сучасні інноваційні технології: інформаційно-комунікаційні, інтерактивні, ігрові.

Інна Володимирівна та Альона Василівна новий матеріал викладають цікаво, на достатньому науковому рівні із застосуванням комп’ютерних технологій, міжпредметних зв’язків. Належну увагу приділяють активізації навчання, розвитку критичного мислення. На уроках використовують нестандартні інноваційні форми та методи: інтелектуальну розминку, «Мозкову атаку», «Закінчи речення», «Сенквейн», мотивують учнів на додаткове вивчення матеріалу записами різноманітних навчальних та пізнавальних фільмів, використовуючи комп’ютер та DVD. Значну увагу приділяють самоосвітній діяльності учнів. Жоден урок не проходив без додаткового матеріалу, який учителі знаходять, користуючись всесвітньою мережею Інтернет.

Аналіз навчальних досягнень учнів з української літератури за І семестр 2012-2013 н.р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Клас | Середній бал | Вчитель |
| 1. | 5 | 9,0 | Савченко А.В. |
| 2. | 6 | 7,3 | Волочнюк І.В. |
| 3. | 7 | 7,5 | Волочнюк І.В. |
| 4. | 8 | 7,8 | Волочнюк І.В. |
| 5. | 9 | 6,5 | Савченко А.В. |
| 6. | 10 | 6,9 | Волочнюк І.В. |
| 7. | 11 | 8,1 | Волочнюк І.В. |

На уроках української літератури Волочнюк Інна Володимирівна велику увагу приділяє дослідженню

Важливу роль вона відводить урокам, спрямованим на формування таких умінь, як оволодіння різними способами читання, робота з додатковою літературою, уважне слухання усного мовлення, конспектування почутого та прочитаного, а також нестандартним формам інтегрованих уроків. Завдання сприяють заохоченню учнів до роздумів,до дискусії(урок в 7класі на тему «Г.Тютюнник «Климко»)

На уроках української літератури у старшій школі,вивчаючи біографію М. Коцюбинського, учні отримують випереджаюче завдання: в кінці уроку скласти сенкан.Цікавим є прийом «координатної площини» (знайомлячись з біографією письменника,школярі позначають його життєвий шлях) Цей метод допомагає учням краще запам’ятати найважливіші факти біографії митця.

На кожному уроці опрацьовується літературознавча термінологія.

Савченко А.В. з 5 класу вчить учнів робити ідейно-художній аналіз виучуваних творів.На уроках часто використовує міжпредметні зв’язки з історією,образотворчим мистецтвом,музичним мистецтвом,велику увагу приділяє читанню (на уроках практикує різні види читання).Працюючи з текстом, проводить словникову роботу.(5кл.,урок на тему «О.Олесь.»Княгиня Ольга»,»Ярослав Мудрий») Досконало володіючи комп’ютером,на уроках часто використовує можливості комп’ютерного класу.учні на уроках працюють з ППЗ «Українська література.5клас» У ППЗ зібрано тести по текстах,які вивчаються,аудіозаписи з цікавими фактами,яких немає в підручнику.Учні із задоволенням працюють з даним засобом.Альона Василівна також вчить учнів оцінювати себе,використовуючи картки самооцінки.

Однак,слід зазначити,що є проблема з читанням творів учнями.В силу об’єктивних причин значна частина учнів не читають програмові твори або читають їх у хрестоматійному вигляді.

**Результативність роботи**

**2010-2011н.р.**

**Волочнюк І.В**. –ІІ – Гінжул А.(10кл) - районна олімпіада

І – Волочнюк М.(11кл)- районна олімпіада

ІІ – Волочнюк М.(11кл)-обласна олімпіада

ІІІ – Гінжул А.(10кл)- Районний етап мовно- літературного конкурсу ім.. Шевченка

ІІІ – Тесляр В.(10 кл)-районний конкурс учнівської творчості,присвячений Шевченківським дням

**Трофименко О.О**.ІІм.-Тесляр В.(8кл.)-районна олімпіада

ІІ – Соловей О.(9кл.)

**ІІІ** – Тесляр В.(8кл)-Районний етап мовно- літературного конкурсу ім.. Шевченка

ІІІ – Соловей О.(9кл)- Районний етап мовно- літературного конкурсу ім.. Шевченка

ІІІ – Помазунова А.(8кл)-районний конкурс «Струни поетичної кобзи»

**2011-2012н.р.**

**Волочнюк І.В. –** ІІ – Гінжул А.(11кл) - районна олімпіада

ІІІ-Гінжул А.(11кл) – конкурс «Чисті роси»(літературна творчість)

ІІІ- Гінжул А.(11кл) – конкурс знавців рідної мови ім.П.Яцика

ІІ- Жовнір А.(6кл) - конкурс знавців рідної мови ім.П.Яцика

ІІ-Жовнір А.(6кл) - Районний етап мовно- літературного конкурсу ім.. Шевченка

**Трофименко О.О.-**ІІІ – Соловей О.(10кл) - районна олімпіада

ІІ – Соловей О.(10кл) - Районний етап мовно- літературного конкурсу ім.. Шевченка

ІІІ- Тесляр В.(9кл) - районна олімпіада

ІІ- Тесляр В.(9кл) – районний конкурс учнівської творчості,присвячений Дню порозуміння з ВІЛ-інфікованими

ІІІ- Топузанова Т.(10кл) - Районний етап мовно- літературного конкурсу ім.. Шевченка

**Савченко А.В.** – ІІ – Петренко В.(8кл) - районний конкурс учнівської творчості,присвячений Дню порозуміння з ВІЛ-інфікованими

ІІІ – Дудар А.(8кл) - конкурс знавців рідної мови ім.П.Яцика

**2012-2013н.р.**

**Волочнюк І.В. –** І – Качмар В.(8кл) – районний конкурс творів про вчителя

ІІІ – Качмар В.(8кл)- обласний конкурс творів про вчителя

ІІІ – Жовнір А.(7кл)- районна олімпіада

ІІІ- Жовнір А.(7кл) - районний етап мовно- літературного конкурсу ім.. Шевченка

ІІІ – Шиманська А.(10кл) - районний етап мовно- літературного конкурсу ім.. Шевченка

ІІ – Флакей М.(11кл) - районний етап мовно- літературного конкурсу ім.. Шевченка

ІІІ – Флакей М.(11кл)-обласний етап мовно- літературного конкурсу ім.. Шевченка

ІІ – Пузиревський Д.(6кл) - конкурс знавців рідної мови ім.П.Яцика

ІІІ- жовнір А.(7кл) - конкурс знавців рідної мови ім.П.Яцика

ІІ – Помазунова А. (10кл) - конкурс знавців рідної мови ім.П.Яцика

**Савченко А.В.-** ІІ – Панченко Н.(5кл ) - конкурс знавців рідної мови ім.П.Яцика

**Рішення педагогічної ради**

**1.**Схвалити роботу вчителів української мови та літератури по забезпеченню знаннями учнів школи.

2.Учителям української мови та літератури Волочнюк І.В. та Савченко А.В.

2.1. Активізувати роботу по  виробленню грамотного  письма,  по організації роботи над помилками і винести ці питання на засіданнях ШЦМК.

2.2Активізувати видавницьку діяльність.

2.3 Працювати над розвитком мовленнєвої діяльності учнів, зацікавленням учнів до читання творів;

3.Заступнику директора з НВР Піньйонжик А.О.

3.1Вести постійний моніторинг навчальних досягнень учнів з української мови та літератури.

3.2Вивчити та узагальнити досвід вчителя Волочнюк І.В. з питання «Розвиток творчих здібностей та креативного мислення учнів в умовах інформатизації освітнього процесу»

Окремо слід зазначити  робочий навчальний план передбачає  вивчення  курсу «Ділова українська мова»  (11кл) --------- , та додаткових занять з української мови у 8-А кл  ---------.  
Позакласна робота з української мови та літератури , крім  зазначених годин і предметних тижнів не ведеться  
На підставі  вищезазначеного   
  
    НАКАЗУЮ:  
  
1.Відзначити   
1.1 роботу вчителів  ---------, ---------, --------- по забезпеченню знань учнів;  
1.2 результативну роботу вчителів  ---------, --------- з учнями , які мають здібності  і забезпечують достатні  показники  у Всеукраїнських предметних олімпіадах (ІІ етапі).  
  
2.Вчителеві --------- удосконалювати форми і методи роботи по  засвоєнню учнями навчального матеріалу  на уроці.

До кінця навчального року і постійно

3.Проаналізувати  результати  перевірки  навчальних досягнень учнів (табл №1) та заслухати на  ШМЦК.

                                             До кінця навчального року

                          Заступники директора, керівник ШМЦК

4. Вчителям ---------, ---------, --------- неухильно дотримуватись єдиних вимог щодо оцінювання навчальних досягнень учнів, посилити індивідуалізацію та диференціацію навчання, з метою недопущення розбіжностей рівня н.д.у. за різні види оцінювання.

До кінця навчального року і постійно.

Вчителі української мови та літератури

5. Удосконалити етап уроку " Перевірка домашнього завдання " ,  
активізувати роботу по  виробленню грамотного  письма,  по виробленню в учнів  вміння самостійного  поповнення знань і винести ці питання на засіданнях ШЦМК.

Вчителі до кінця навчального року

Керівник ШЦМК

Заступник директора з НМР на 2012-2013 р.

6.Активізувати видавницьку діяльність вчителів.

з 09.01.2012р

Заступник директора з НМР

7.Вести постійний моніторинг навчальних досягнень учнів з української мови та літератури.

Заступник директора з НВР

8.Вивчити та узагальнити досвід вчителя --------- з питання «Розвиток творчих здібностей та креативного мислення учнів в умовах інформатизації освітнього процесу»

До наступної атестації вчителя. -  заступник директора з НВР

9.Пожвавити позакласну роботу з української мови та літератури до кінця навчального року скласти план і забезпечити постійне виконання

Вчителі української мова та літератури

та ЗДНВР

    10.Контроль за виконанням даного наказу покласти на заступника директора з навчально-виховної роботи.  
  
  
Директор школи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_                                              О.О. Маслов

Про стан викладання та рівень знань

учнів з української мови у 5, 9, 11 класах

На виконання річного плану роботи школи адміністрацією школи за участю членів атестаційної комісії протягом листопада-грудня \_\_\_\_\_ року вивчався стан викладання та рівень знань учнів з української мови у 5, 9, 11 класах (учитель \_\_\_\_\_\_\_). З цією метою були відвідані уроки у цих класах, окремі позакласні заходи, проведено аналіз успішності учнів та ступень оволодіння ними практичними навичками. У результаті виявлено наступне:

Учитель \_\_\_\_\_\_\_ працює над проблемою «Комунікативно-діяльнісний підхід до вивчення рідної мови на основі вчительської психодіагностики», спираючись на шкільну методичну проблему «Підвищення ефективності навчально-виховного процесу на основі вчительської психодіагностики».

У ході її реалізації вона виховує в учнів бажання, а потім і потребу вчитися, зокрема вивчати українську мову та літературу. З цією метою приводить позитивні приклади із життя випускників школи, залучає засоби масової інформації, художні тексти, навіть антиприклади.

Враховуючи типологію темпераменту своїх учнів, пропонує їм завдання, керуючись розробленими рекомендаціями педагогічної ради школи. Дітям з флегматичним темпераментом дає, по можливості, більше часу на виконання завдань пізнавального характеру, практичних вправ, на підготовку відповіді біля дошки. Практикує замість усного письмове опитування таких дітей.

Меланхолікам намагається давати більше часу для відпочинку, і опитувати, викликати до дошки на перших етапах уроку. Уважно стежить за їхньою адаптацією до нових умов діяльності, підтримує прагнення до переборення труднощів.

В учнів-холериків заохочує найменші прояви врівноваженості, оцінює навіть незначні позитивні зміни в результатах діяльності.

При роботі з учнями-сангвініками звертає їхню увагу на цікаві аспекти завдання, застосовує підбадьорювання, закликає до подолання труднощів, розповідає про подальші перспективи роботи.

Працюючи над розвитком в учнів комунікативних здібностей, окремим дітям пропонує завдання-конкурси, завдання-диспути, іншим – реферативні завдання, у ході підготовки до яких потрібно витратити більшу кількість часу, обдарованим учням пропонує творчі завдання, які активізують творчу уяву, художнє мислення, літературні здібності. Результати їхньої роботи обов’язково демонструються на уроках – зачитуються, коментуються, оформляються до шкільної газети «Наші діти».

\_\_\_\_\_\_\_ формує в учнів уміння вчитися, здобувати знання власною працею, власним пошуком. Для обдарованих учнів обов’язково – розширює програмовий матеріал, виходить за рамки підручника у вивченні тієї чи іншої теми. На окремі теми планує семінарські заняття: «Повторення вивченого в 5 – 9 класах» (ІІ семестр, 9 клас); «Будова простого речення» (І семестр, 11 клас); «Основні орфограми в префіксах, коренях, суфіксах та закінченнях слів» (І семестр, 10 клас) та інші. У щоденній системі уроків з української мови практикує для повторення поряд із календарною споріднену тему, яка вивчалася у молодших класах. Таким чином, активізує пам’ять, мислення, увагу учнів з метою досконалішого оволодіння матеріалом та досягнення якіснішого результату.

Велику увагу вчителька приділяє формуванню в учнів уміння сприймати усне й письмове мовлення, відтворювати, самостійно будувати усні й письмові висловлювання різних жанрів, які необхідні дітям у період навчання, у процесі діяльності і просто в життєвому спілкуванню.

З метою оволодіння мовленням пропонує учням на окремих етапах уроку: перевірки домашнього завдання, актуалізації опорних знань, закріплення вивченого, узагальнення вивченого чи домашнього завдання – складати усні і письмові твори, твори-мініатюри, розповіді, роздуми, описи, діалоги, листи з певним лінгвістичним завданням чи без нього; складати зразки документів з використанням автобіографічних даних чи без них. Діяльнісна сторона таких завдань змушує учня працювати на перспективу, запам’ятовувати.

Аналіз результатів письмових творчих робіт показав, що найкраще учні справляються із описовими творами, посередньо – із розповідями і гірше – із роздумами, міркуваннями. Тут дається взнаки брак учнівського досвіду, широти світогляду, ерудиції та самостійного читання художньої, наукової, науково-популярної, публіцистичної, довідково–енциклопедичної літератури. Тому \_\_\_\_\_\_\_ майже на всіх уроках залучає старшокласників до складання усного чи письмового роздуму на запропоновану тему.

Щоб виховати особистість, яка зуміє поєднати багатий духовний світ, знання, практику та ініціативність використовує елементи технології особистісно-зорієнтованого навчання. Така технологія забезпечує комфортні, безконфліктні і безпечні умови розвитку дитини, всебічно реалізує її природний потенціал. А також дає можливість конструювати різні варіанти уроків мови та літератури, де кожен учень організовує свою діяльність залежно від індивідуальних особливостей, орієнтує її на вивчення майбутнього матеріалу, на опанування певними духовними цінностями. Велике значення такої роботи полягає в тому, що жоден учень не лишається осторонь, а стає активним учасником навчального процесу.

Учителька допомагає учневі у визначенні свого ставлення до самого себе, інших людей, навколишнього світу, своєї майбутньої професійної діяльності, готує учнів до безперервного навчання, розвиває в них соціальні, полі культурні, ділові, комунікативні, інформаційні, самоорганізаційні компетентності.

Ці завдання \_\_\_\_\_\_\_ розв’язує, починаючи кожен урок з повідомлення орієнтованих на конкретний результат цілей; створення на уроках позитивного настрою, відповідної мотивації, ситуації успіху, взаємопідтримки. Вона віддає перевагу діалогічній формі спілкування, індивідуальній, парній та груповій роботі. Обов’язково повідомляє запитання та завдання, за якими перевірятиметься рівень знань, умінь та навичок з даної теми. Обов’язковим залишає учневі шанс підвищити оцінку з теми. Свої уроки української мови та літератури спрямовує на особистість конкретних учнів.

Серед форм роботи, які використовує педагог, визначальне місце займають інтерактивні методи. Саме вони на її уроках української мови та літератури збільшують пізнавальну самостійність учнів та мотивують потребу самовдосконалення. Серед інтерактивні методів, якими вона користується на практиці, – групова робота, учнівські диспути, рольові ігри, розігрування діалогів, ведення бесіди, розвиток уяви, творчих здібностей, взаємо- та самооцінювання, деформований текст, урок-подорож, урок-казка та інші.

Досить результативними є використовувані вчителькою активні форми навчання. Серед таких: евристичне спостереження, порівняння, конструювання, моделювання, методу творчої реалізації.

Важливу роль вона відводить урокам, спрямованим на формування таких умінь, як оволодіння різними способами читання, робота з додатковою літературою, уважне слухання усного мовлення, конспектування почутого та прочитаного, а також нестандартним формам інтегрованих уроків.

\_\_\_\_\_\_\_ активно впроваджує в практику викладання рідної мови комп’ютерні технології. Так для уроків літератури вона склала комп’ютерну презентацію «Ілюстрована біографія Т. Г. Шевченка» (18 слайдів), яку використовує при вивченні відповідної теми у 5, 8 та 9 класах. Залучає учнів до випуску шкільної газети «Наші діти», редактором вона є, намагається розвивати їхні творчі здібності, прищеплювати активну життєву позицію, виховувати на кращих прикладах.

Результати директорських контрольних робіт у 5, 9, 11 класах свідчать про високу якість та міцність знань, умінь і навичок дітей з української мови.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Рівні навчальних досягнень ( у % від кількості учнів у класі)** | | | | | | | | | | | |
| 5 клас | | | | 9 клас | | | | 11 клас | | | |
| високий | достатній | середній | низький | високий | достатній | середній | низький | високий | достатній | середній | низький |
| 42,9 | 42,9 | 0 | 14,2 | 0 | 71,4 | 14,3 | 14,3 | 18,2 | 18,2 | 54,5 | 9,1 |

Виходячи з цього,

НАКАЗУЮ:

1. Відмітити високий рівень викладання та якість знань, умінь і навичок школярів з української мови, виявлені під час проведеного внутрішкільного контролю.
2. Учителю української мови \_\_\_\_\_\_\_ при здійсненні диференційованого навчання рекомендувати звернути особливу увагу на дітей, які виявляють особливі успіхи у вивченні української мови, з метою підготовки їх до участі в районних предметних олімпіадах.
3. Заступникові директора школи з навчальної роботи \_\_\_\_\_\_\_:
   1. До кінця поточного навчального року доповнити опис досвіду роботи вчителя її новими надбаннями, зокрема використання інноваційних та інформаційних технологій.

Наказ

від №

*Про стан викладання української мови в школі*

Відповідно до перспективного плану роботи школи у 20\_-20\_\_\_ навчальному році вивчався стан викладання української мови в 5-11 класах. Основна **мета** навчання рідної мови полягає у формуванні націо­нально свідомої, духовно багатої мовної особистості, яка володіє вміннями й навичками вільно, комунікативно доцільно користуватися засобами рідної мови — її стилями, типами, жанрами в усіх видах мовленнєвої діяльності (аудіювання, читання, говоріння, письмо), тобто забезпечує належний рівень комунікативної компетенції. Зазначена мета передбачає здійснення навчальної, розвивальної і виховної функцій освітнього змісту навчального предмета. Враховуючи це директор і його заступники відвідали уроки української мови, вивчили стан ведення зошитів, провели контрольні роботи в усіх класах, проаналізували участь учнів школи у всеукраїнських предметних олімпіадах, конкурсах, відвідали виховні заходи, проведені вчителями української мови.

Українську мову в школі викладають \_\_\_\_\_\_ вчителів: \_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_- Всі вони є фахівцями і працюють за спеціальністю.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(викладає в \_\_\_\_\_\_\_ класах), вчитель \_\_\_\_\_\_ категорії, педстаж – \_\_\_\_\_\_\_\_\_ років, є ведучим філологом школи, член творчої групи вчителів української мови міста. Вчителька працює творчо, обирає оптимальну структуру уроку для реалізації поставлених в меті завдань, обирає цікаві форми подачі нового матеріалу, велику увагу приділяє актуалізації опорних знань учнів, як запоруці успішного старту при вивченні нової теми. На всіх етапах уроку присутня робота над новими поняттями і розвитком мовлення. Значне місце займає самостійна діяльність учнів, переважно в групах. Це дає можливість активізувати дітей, розбудити їх ініціативу, привчає до самоорганізації, роботи в колективі над спільною справою. Уроки насичені творчими завданнями. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ вчить дітей правильно і точно висловлювати свою думку, виконувати тестові завдання, розрізняти стильові особливості мови та їх практичному застосуванню, слідкує за тим, щоб учні правильно і акуратно вели зошити, дотримувались вимог єдиного мовного режиму. Проводить велику виховну роботу, обладнала і поповнює кабінет народознавства, організовує загальношкільні свята на мовно-літературну тематику. Вчителька підготувала переможця міської олімпіади з української мови серед учнів \_\_\_\_ класів – \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (викладає в \_\_\_і \_\_\_\_ класах), вчитель \_\_\_\_ категорії, педстаж – \_\_\_ років. Ще відносно молодий спеціаліст, багато працює над вдосконаленням своєї системи роботи, вивчає передовий досвід, підготувала багато дидактичного матеріалу, пробує себе у проведенні нестандартних уроків, застосуванні інтерактивних методів навчання, особливо групових форм роботи. В останній рік зробила серйозний крок у підвищенні свого професійного рівня, підготувала призера міської олімпіади. Учениця \_\_\_ класу зайняла третємісце. Для молодої вчительки це успіх. Звичайно їй потрібно ще багато працювати над собою, але бажання і потенціал є, тож буде і результат.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (викладає в \_\_ і \_\_\_\_ класах), вчитель \_\_\_ категорії, педстаж – \_\_\_\_ років. Застосовує комплексний підхід до вивчення української мови, вміло організовує самостійну роботу учнів, групові та парні завдання. Її уроки насичені практичними і творчими роботами. Багато працює над формуванням культури усної і писемної мови, усвідомленої грамотності.

Для перевірки результативності роботи вчителів, та об’єктивності семестрових оцінок в 5-11 класах було проведено контрольні диктанти.

Результати контрольних робіт:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас  Бал | 5 клас | 6 клас | 7 клас | 8 клас | 9 клас | 10 клас | 11 клас |
| 12 |  |  |  |  |  |  |  |
| 11 |  |  |  |  |  |  |  |
| 10 |  |  |  |  |  |  |  |
| 9 |  |  |  |  |  |  |  |
| 8 |  |  |  |  |  |  |  |
| 7 |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| Писали роботу |  |  |  |  |  |  |  |
| С.бал |  |  |  |  |  |  |  |
| КЯЗ (%) |  |  |  |  |  |  |  |

Успішність з української мови за І семестр

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас  Бал | 5 клас | 6 клас | 7 клас | 8 клас | 9 клас | 10 клас | 11 клас |
| 12 |  |  |  |  |  |  |  |
| 11 |  |  |  |  |  |  |  |
| 10 |  |  |  |  |  |  |  |
| 9 |  |  |  |  |  |  |  |
| 8 |  |  |  |  |  |  |  |
| 7 |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| Писали роботу |  |  |  |  |  |  |  |
| С.бал |  |  |  |  |  |  |  |
| КЯЗ (%) |  |  |  |  |  |  |  |

Діаграма

(побудувати за своїми даними)

Аналіз результатів контрольних робіт і досягнень учнів з української мови за І семестр дає змогу зробити ряд висновків. Найкращі успіхи за середнім балом у \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ неї ж найбільші досягнення в олімпіадах та найкращий стан ведення зошитів. Найвищий середній бал в \_\_\_ класі. Що стосується порівняння семестрових оцінок і оцінок за контрольні роботи, так тут найоб’єктивнішою виявилась \_\_\_\_\_\_\_\_\_. У неї семестрові відповідають контрольним у \_\_\_ класі, а в \_\_\_\_ дещо нижчі. Викликає занепокоєння той факт що \_\_\_\_ учнів із \_\_\_\_\_\_\_, що писали роботи, а це \_\_\_ %, одержали оцінки початкового рівня. На практиці це означає, що ці діти не здатні на писемне мовлення. В той же час оцінки вищого рівня одержали \_\_\_\_ учнів, тобто на \_\_\_\_\_ менше. Якісний показник становить \_\_\_ %. Мабуть це середнє значення, якщо брати в порівнянні з іншими предметами. Але це оцінка з української мови, то ж слід над цим задуматись, яким чином добитись кращих результатів.

Важливим елементом навчання рідної мови є ведення учнями зошитів. Найсуттєвішим недоліком виявились помилки, допущені учнями в підписі зошитів. По­ряд із пропусками букв, та іншими механічними помилками найчастіше спостерігається не­правильне написання назви школи, не так як на печатці. Другим загальним недолі­ком, властивим для всіх зошитів з контрольними роботами, є відсу­тність ґрунтовної роботи над помилками. Це серйозне упущення, і вчителям потрібно його не­гайно усунути. Серйозне занепокоєння викликає стан каліграфії. Вона жахлива в усіх класах, але найгірша в\_\_\_класі. В \_\_\_\_\_\_\_\_класах учні грішать неправильними інтервалами між роботами, хоча всі старшокласники прекрасно знають, якими вони мають бути. Не зважа­ючи на систематичні попередження, учні продовжують активно використовувати коректори. Причому, роблять це, як правило, ті, хто добре вчиться, а правилами такі дії, зокрема, в зо­шитах для контрольних робіт, категорично заборонені. Турбує відсутність домашніх робіт, особливо в старших класах.

В міських предметних олімпіадах з української мови учні школи вибороли \_\_\_\_ призових місця: \_\_\_\_\_\_ місце серед \_\_\_\_ класів – \_\_\_\_\_\_\_\_ та \_\_\_\_\_\_місце серед \_\_\_\_\_\_\_ класів – \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. На фоні інших предметів це середній результат. Знову ж таки лава запасних тут виявилась занадто короткою, а відсутність призерів із \_\_\_ і \_\_\_\_ класів, при тому, що за рівнем успішності вони значно випереджають семикласників, наштовхує на роздуми про правильність стратегії підготовки учасників олімпіад.

Враховуючи все, сказане вище, наказую:

1. Вважати стан викладання української мови задовільним.
2. Оголосити подяку вчителям української мови \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ за підготовку призерів міської олімпіади з української мови.
3. Учителям української мови \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ та \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ при здійсненні диференційованого навчання рекомендувати звернути особливу увагу на дітей, які виявляють особливі успіхи у вивченні української мови, з метою підготовки їх до участі в міських предметних олімпіадах.
4. Заступнику директора школи з навчально-виховної роботи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ врахувати результати вивчення роботи вчителів української мови та рівень знань учнів при черговій атестації.
5. Контроль за виконанням наказу покласти на заступника директора школи з навчально-виховної роботи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Директор школи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Українська література

Учителі української літератури недостатньо усвідомлюють принципи структурування навчального матеріалу з української літератури в 5-7-х (проблемно-тематичний, жанровий, хронологічний), 8-9-х (історико-хронологічний), 10-12-х класах (історико-літературний), ключові компетентності, які мають бути забезпечені в ході вивчення предмета «українська література», та рівень обов’язкової підготовки учнів старшої школи з літератури.

Уміннями критично мислити, висловлювати власні думки, обґрунтовані судження, зіставляти, аналізувати і оцінювати твори і творчість письменників володіють одиниці старшокласників, тоді як формування цих вмінь є одним з першочергових завдань Концепції літературної освіти у 12-річній загальноосвітній школі.

Проблемою для педагогів є забезпечення принципів індивідуалізації та диференціації навчання, а також такого аспекту, як оцінювання, самооцінювання і взаємооцінювання учнів, раціональне використання часу уроку, формування його мети та очікуваних результатів.

Під час перевірки були відвідані уроки з української літератури, англійської мови та суспільствознавчого курсу «Людина і світ» . Учителі працюють над вирішенням завдань, окреслених державними та регіональними нормативними документами, добре знають вимоги програм, володіють сучасними формами і методами викладання. Відвідані уроки показали, що відбувається переорієнтація з пасивних форм навчання на активну творчу працю. Серед активних методів - евристичне спостереження, порівняння, конструювання, моделювання, смислове та символічне бачення, метод творчої реалізації тощо.

Уроки української літератури носили цілеспрямований характер, визначалася триєдина мета уроку, яка протягом уроку була реалізована. Всі уроки мали повчальний характер. На уроках літератури вчителів Дроздової Н.Ю., Гамій І.О.(ЗОШ №4), Говорун Р.А., Власової О.О.,(ЗОШ №10), Федорець Т.М., Сітькової І.М. (ЗОШ №15), Турличкіної О.В., Холод Н.В., Димченко С.В.,(ЗОШ №24), Коваленко Н.В.(інтернат) учням доносилося значення загальнолюдських цінностей через використання засобів музики й живопису, художньої літератури, історичний досвід. Учителі працювали над виробленням в учнів здатності діставати естетичне задоволення від сприймання усного українського слова, читання художніх творів. На всіх відвіданих уроках педагоги використовували сучасні інноваційні технології: інформаційно-комунікаційні, інтерактивні, ігрові.

Учителі Гордієнко О.В., Стецюк Т.М., Жукова Г.В. (ЗОШ №10), Сітькова І.М.(ЗОШ №15) новий матеріал викладають цікаво, на достатньому науковому рівні із застосуванням комп’ютерних технологій, міжпредметних зв’язків. Належну увагу приділяють активізації навчання, розвитку критичного мислення. На уроках використовують нестандартні інноваційні форми та методи: інтелектуальну розминку, «Мозкову атаку», «Закінчи речення», «Сенквейн», мотивують учнів на додаткове вивчення матеріалу записами різноманітних навчальних та пізнавальних фільмів, використовуючи комп’ютер та DVD. Значну увагу приділяють самоосвітній діяльності учнів. Жоден урок не проходив без додаткового матеріалу, який учителі знаходять, користуючись всесвітньою мережею Інтернет.

Учителі Дроздова Н.Ю. (ЗОШ №4), Говорун Р.А. (ЗОШ №10), Федорець Т.М.(ЗОШ №15), Турличкіна О.В., Холод Н.О.(ЗОШ №24) досвідчені, ініціативні, творчо працюючі педагоги. Яскраві риси їхньої педагогічної майстерності – вміння цікаво, доступно подати програмовий матеріал, невимушено спілкуватися з дітьми, постійно прищеплювати інтерес до знань. На уроках використовують дидактичні ігри, конкурси, вікторини, проблемні завдання, роботу в парі та групах; належну увагу приділяють проблемно – пошуковим методам навчання («Метод незакінчених речень», «Асоціативний кущ», «Дерево рішень»). Презентаційні роботи створюються як учителями так і учнями.

Учителі Гамій І.О. (ЗОШ № 4), Гороховик Ю.С., Крамчанінова О.П. (ЗОШ №24), Старусєва Т.І,, Горда Т.В.(школа-інтернат) пов’язують виучуваний матеріал з життям, у роботі прослідковується систематичність міжпредметних зв'язків, особливо з мистецтвом, що сприяє підвищенню інтересу учнів до вивчення предмета. Уміло використовують нестандартні інтерактивні форми роботи : дидактичні ігри, конкурси, мандрівки, проблемні завдання, роботу в парі та групах («Упізнай героя», «Правда – неправда», «Чи знаєте ви …», «По одному реченню», «Мозковий штурм», «Асоціативний кущ», «Мікрофон»).

Учителі Яновська В.В. (ЗОШ №4), Кліменко О.Ю. Морозова О.В.(ЗОШ №15), Димченко С.В. (ЗОШ №24) на достатньому рівні володіють теорією і практикою викладання предмету. Застосовують словесні, демонстраційні методи, роботу з підручником. Проте слід звернути увагу на використання в процесі контролю знань учнів таких завдань, які дають змогу комплексно оцінити знання, уміння та навички з теми, що вивчаються.

Усі педагоги на уроках проводили фізкультпаузи. У вчителів Димченко С.В. і Крамчанінової О.П. (ЗОШ №24) фізкультхвилинки супроводжувалися повчальним текстом, пов’язаним із матеріалом уроку.

На уроках літератури здійснювалися міжпредметні зв’язки (з музикою, живописом, з мовою, театром, кіно (учителі Дроздова Н.Ю. (ЗОШ №4), Говорун Р.А.(ЗОШ №10), Сітькова І.М., Кліменко О.Ю. (ЗОШ №15), Холод Н.О.(ЗОШ №24), з курсом «Основи здоров’я», історія, музика –учителі Гамій І.О. (ЗОШ №4), Гороховик Ю.С.(ЗОШ №24); з прирордознавством, історією, музикою, мовою – учителі Федорець Т.М. (ЗОШ №15), Димченко С.В. (ЗОШ №24); з історією, музикою, мовою, правознавством (Гордієнко О.В., Жукова Г.В.(ЗОШ №10), Турличкіна О.В(ЗОШ №24), з живописом, мовою (Старусєва Т.І. школа-інтернат).

Разом з тим, аналізуючи відвідані уроки, учителям було надано методичні рекомендації щодо проведення уроків, а саме:

* учителям Гамій І.О. (ЗОШ №4), Кліменко О.Ю.(ЗОШ №15) необхідно більше приділяти уваги теорії літератури, підвищувати активність дітей на уроках;
* Яновській В.В. (ЗОШ №4), Коломіцевій Л.О. (ЗОШ №15) працювати над розвитком мовленнєвої діяльності учнів, зацікавленням учнів до читання творів;
* Морозовій О.В. (ЗОШ №15) впроваджувати в роботу форми й методи, які допоможуть учням глибше засвоювати вивчені поняття та вміння ними користуватися для пояснення і обґрунтування відповідей.
* Учителям школи-інтернату більше уваги приділяти аналізу художніх особливостей літературних творів.

Коментування відповідей учнів було організовано лише на одному уроці (у вчителя Димченко С.В. ,ЗОШ №24). Із наведеної таблиці можна побачити, що більшість учителів працює на високому та достатньому рівні.

**Рекомендації:**

- посилити роботу з обдарованими учнями;   
- активізувати роботу вчителів української літератури з узагальненням власного досвіду, представлення авторських робіт на педагогічних виставках, надання матеріалів до друку у фахових виданнях;   
- сприяти використанню сучасних інформаційних технологій;   
- зміст навчання базувати на прогресивних підходах до навчально-виховного процесу;  
- максимально наближати предметні цілі сучасного курсу української літератури до життєвих потреб учнів.

**Уроки української літератури**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Школа | Дидактичний матеріал та наочність, використання ІКТ | планування методів, засобів, форм навчання. | Формування компетентностей | Зацікавленість учнів | .Використання оптимальних методів навчання | Міжпредметні зв'язки | Вміння спілкуватися | Емоційність уроку | Естетика уроку | Почуття часу | **Всього** |